**УРОКИ 22-23. СМУТА В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ (§ 14-15)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные вопросы изучения материала** | 1) Экономические трудности начала XVII в.2) Народные выступления.3) Самозванец.4) Политика нового правителя.5) Боярский заговор.6) Царь Василий Шуйский.7) Восстание Ивана Болотникова.8) Лжедмитрий II.9) Тушинское правительство.10) Перелом в настроении народа.11) Вторжение Речи Посполитой и Швеции. |
| **Типы уроков** | Комбинированные. |
| **Ресурсы уроков** | Учебник, § 14-15. Карта «Смутное время в России (1604-1618)». |
| **Основные понятия и термины** | Самозванство. Магнат. Смута. |
| **Основные даты** | **1605-1606 гг.** - правление Лжедмитрия I.**1606-1610 гг.** - правление Василия Шуйского.**1607 г.** - установление 15-летнего срока сыска беглых крестьян.**1609 г.** - вторжение войск Речи Посполитой в Россию. |
| **Персоналии** | Борис Годунов. Фёдор и Ксения Годуновы. Хлопко. И. Басманов. Лжедмитрий I. Марина Мнишек. Иван Болотников. Прокопий Ляпунов. Лжедмитрий II. М. Шеин. М. Скопин-Шуйский. Василий Шуйский. Сигизмунд III. Гермоген. |
| **Домашнее задание** | § 14-15 учебника.Проведите во внеурочное время дискуссию о причинах и последствиях Смуты. Используйте мнения современников, высказывания историков, публицистов (см. материалы рубрики «Историки спорят»).Что такое *гражданская война*? Почему гражданские войны считаются самыми трагическими событиями в истории любой страны? Можно ли избежать гражданских войн? Почему Смуту называют гражданской войной? |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Модули урока** | **Учебные задачи для организации образовательного процесса** | **Основные виды деятельности ученика (на уровне учебных действий)** | **Оценивание образовательных результатов** |
| **Мотивационно-целевой** | Объясните понятия «Смутное время», «Смута».Кого можно считать главным виновником начала Смуты в Российском государстве? | Аргументировать выводы и суждения для расширения опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений. | Беседа. |
| **Ориентационный (актуализации/повторения)** | Вспомните, о каких гражданских войнах вам известно из курсов истории Древнего мира, Средних веков, Нового времени. Что общего было между этими войнами и событиями Смутного времени в России? Можно ли называть гражданскими войнами усобицы феодалов или князей?Как смутные времена отражаются на государстве, народе?Какие народные восстания из курса всеобщей истории вы помните? Чем они, как правило, заканчивались? | Привлекать межкурсовые, внутрипредметные знания. | Беседа. |
| **Содержательно-операционный** | Правительство Бориса Годунова не жалело средств на борьбу с голодом 1601-1603 гг. Царь Борис восстановил Юрьев день и отменил сыск беглых крестьян. Выскажите мнение о действиях царя Бориса Годунова. (Используйте материал пп. 1, 2 параграфа.)На основе рассказа учителя, презентации о Борисе Годунове обсудите, почему боярство сначала встало на сторону самозванца, а затем поддержало заговор против него.Как вы понимаете слова историка В. О. Ключевского о Лжедмитрии I: «Он был только испечён в польской печке, а заквашен в Москве»?Прочитайте п. 6 параграфа. Предположите, какие социальные группы поддерживали правление Василия Шуйского - «боярского» царя.Составьте рассказ о восстании под предводительством Болотникова. Предварительно с помощью учителя составьте памятку по характеристике восстания. Используйте материал п. 7 параграфа, фрагмент «Московской хроники» К. Буссова (см. рубрику «Изучаем документ»), «Очерков» С. Ф. Платонова (см. дополнительный материал), карту.Какие слои населения и почему поддерживали Лжедмитрия I, И. Болотникова, Лжедмитрия II? Что обусловило перелом в настроении народа?Как повлияло на положение дел в стране участие в Смуте внешних сил? Какие цели ими преследовались?Сформулируйте причины Смуты в виде тезисов. Запишите их в тетрадь. | Аргументировать вывод на основе материалов параграфа.Определять мотивы, цели и последствия деятельности исторических персоналий.Принимать участие в обсуждении проблемы.Моделировать отношения социальных групп.Составлять рассказ по теме, использовать памятку (алгоритм) и дополнительные источники информации.Определять мотивы, цели деятельности социальных групп.Давать оценку последствиям исторического события, процесса.Фиксировать выводы по теме урока в виде тезисов. | Работа с текстом, картой.Рассказ.Составление памятки.Беседа. |
| **Контрольно-оценочный (в том числе рефлексивный)** | Как вы объясните появление понятия *самозванство*? Можно ли назвать его одним из важных признаков Смуты?Почему Лжедмитрий I не смог удержаться на русском троне? Каким должен был быть истинный царь в представлениях жителей России XVII в.?Кого называли тушинцами? Дайте собственную оценку их действиям. Можно ли оценить одновременное существование московского и тушинского дворов как проявление двоевластия в стране?Подготовьте эссе на темы: «Григорий Отрепьев - авантюрист на польской службе»; «Тушинский вор». (Используйте интернет-ресурсы.)Выберите из работ одноклассников наиболее интересное эссе. Аргументируйте свой выбор. Что бы вы хотели дополнительно узнать об участниках Смуты в России?\*Почему в России до начала ХVII в. не было самозванцев? Самостоятельно сформулируйте условия, при которых появляются самозванцы.Кто же, на ваш взгляд, виновен в начале Смутных времён? В чём вы видите главные уроки Смуты и интервенции для России? | Раскрывать смысл понятий.Определять причинно-следственные связи событий и процессов.Оценивать поступки людей и их последствия.Моделировать отношения социальных групп.Выполнять творческие задания по исторической тематике.Давать оценку творческим работам одноклассников.Определять свои познавательные интересы.Раскрывать истоки и последствия исторических событий и процессов.Доказать вывод, обосновывать суждение на основе систематизации информации. | Работа с картой.Творческая работа (эссе).Тезирование.Беседа (дискуссия). |

**Дополнительный материал**

**Пример памятки по характеристике народных восстаний**

1. Причины восстания.

2. Как началось восстание:

А) что послужило поводом к нему;

Б) кто возглавил восстание;

В) социальный состав (участники) восстания.

3. Ход восстания:

А) действия восставших (использовать карту, схему);

Б) цели, требования восставших;

В) основные этапы восстания (если есть).

4. Итоги восстания: причины его поражения; судьбы руководителей и участников.

5. Последствия и историческое значение восстания.

**Причины Смуты**

1. Экономический кризис (дожди и ранние заморозки три года подряд уничтожали урожай; крестьянское хозяйство потеряло устойчивость - в стране начался голод (1601-1603).

2. Династический кризис (прекращение династии Рюриковичей: гибель сына Ивана IV царевича Дмитрия в Угличе (1591), смерть царя Фёдора Ивановича (1598).

3. Кризис власти (борьба за власть между боярскими группировками; возникновение самозванства).

4. Социальный кризис (неудовлетворённость своим положением всех социальных групп; социальный протест тяглого сословия против закрепощения, которое шло на протяжении XVI в.: указы о «заповедных летах» 1581 г., «урочных летах» 1587 г. - пятилетний сыск беглых крепостных крестьян; закон о холопстве; всплеск миграции (передвижения) населения внутри страны).

5. Расширение сфер влияния военными методами соседних государств (Польши, Швеции).

**С. Ф. Платонов. «Очерки по истории Смуты в Московском государстве» (фрагмент)**

В развитии московской Смуты ясно различаются три периода. Первый может быть назван династическим, второй - социальным и третий - национальным. Первый обнимает собою время борьбы за московский престол между различными претендентами до царя Василия Шуйского включительно. Второй период характеризуется междоусобною борьбою общественных классов и вмешательством в эту борьбу иноземных правительств, на долю которых и достаётся успех в борьбе. Наконец, третий период Смуты обнимает собою время борьбы московских людей с иноземным господством до создания национального правительства с М. Ф. Романовым во главе. Главнейшие моменты в ходе Смуты следовали в такой постепенности: началась открытая Смута рядом боярских дворцовых интриг, направленных на то, чтобы захватить влияние во дворце, власть и впоследствии престол. Эти интриги открылись тотчас по смерти Грозного и разрешились регентством, а затем и воцарением Б. Годунова... Тогда оппозиционные элементы из дворца перенесли смуту в войско и, выдвинув Самозванца, сделали орудием борьбы войсковые массы. Эти массы, служа послушно тем своим вождям, которым они верили, сражались за Годуновых и за Дмитрия, или против Дмитрия за Шуйского, словом принимали пассивное участие в борьбе за престол, доставив последнее торжество в ней Шуйскому... Однако торжество Шуйского было непрочно. Он пал вследствие осложнений, созданных польским и шведским вмешательством, и взамен его слабого правительства создалась польская диктатура... Против иноземного господства спешили соединиться в одном ополчении все народные группы, до тех пор взаимно враждовавшие. Временное правительство, созданное в ополчении вокруг Ляпунова, собрало в себе представителей этих враждебных групп, но оно скоро погибло вследствие их слепой вражды... Тогда в 1611 году сложилась, наконец, программа действий, создано было нижегородское ополчение, освобождена Москва и побеждены казаки.

1. Какие основные этапы Смуты в Российском государстве выделяет автор?

2. Определите роль в Смуте различных социальных групп русского общества.

**В. О. Ключевский о Лжедмитрии I**

Он тотчас показал себя деятельным правителем, чуждался жестокости, сам вникал во всё, каждый день был в Боярской думе, сам обучал ратных людей… Он не хотел быть орудием в руках бояр, действовал слишком самостоятельно, развивал свои особые политические планы во внешней политике, даже очень смешные и широкие, хлопотал поднять против турок и татар все католические державы с православной Россией во главе. Своими привычками, отдельными поступками и распоряжениями, заграничными сношениями Лжедмитрий I возбуждал против себя в различных слоях московского общества множество нареканий и неудовольствий, хотя вне столицы, в народных массах, популярность его не ослабевала заметно.

**Марина Мнишек**

Марина Мнишек не обладала ни красотой, ни женским обаянием. Живописцы, щедро оплаченные самборскими владельцами, немало потрудились, чтобы приукрасить её внешность. Но и на парадном портрете лицо будущей царицы выглядело не слишком привлекательным. Тонкие губы, обличавшие гордость и мстительность, вытянутое лицо, слишком длинный нос, не очень густые чёрные волосы, тщедушное тело и крошечный рост не отвечали тогдашним представлениям о красоте. Подобно отцу, Марина Мнишек была склонна к авантюре, а в своей страсти к роскоши и мотовству она даже превзошла отца. Она умела писать, но за всю долгую разлуку с суженым ни разу не взяла в руки пера, чтобы написать ему письмо.

Боярская дума и православное духовенство и слышать не желали о браке царя с католической «девкой». Мнишек была во всех отношениях незавидной партией. Её семье недоставало знатности, к тому же эта семья погрязла в долгах и давно стояла на пороге разорения.

Отрепьев полностью отстранил бояр и князей церкви от брачных переговоров. Он сделал своим сватом дьяка Афанасия Власьева, «худородство» которого не соответствовало характеру его миссии. Вместе с дьяком в Польшу выехал секретарь С. Слоньский, член Тайной канцелярии.

Дьяк Афанасий Власьев был послан в Польшу с официальной миссией. Он должен был провести церемонию обручения царя с Мариной. Члену Канцелярии Яну Бучинскому поручены были тайные дела, связанные со сватовством. В конце 1605 г. он отправился в Самбор и передал Мнишеку настоятельную просьбу «Дмитрия» добиться от папского легата разрешения, «чтобы её милость панна Марина причастилась на обедне у патриарха нашего, потому что без того венчана не будет». Царской невесте надо было получить разрешение ходить в греческую церковь, есть в субботу мясо, а в среду печёное. Особый наказ предписывал Марине, чтобы «волосов бы не наряжала», чтобы за столом ей служили кравчие.

Московское посольство, насчитывавшее 300 человек, доставило в Польшу поистине царские подарки. Власьев передал Юрию Мнишеку шубу с царского плеча, вороного коня в золотом уборе, драгоценное оружие, ковры и меха. Подарки невесте, выставленные в королевской резиденции, вызвали всеобщее изумление. Тут были жемчужный корабль, несущийся по серебряным волнам (его оценивали в 60 000 злотых), шкатулка в виде золотого вола, полная алмазов, перстни и кресты с каменьями, огромные жемчужины, золочёный слон с часами, снабжёнными музыкальным устройством и движущимися фигурками, ворох парчи и кружев.

Сигизмунд III не пожелал, чтобы обручение Марины Мнишек было проведено во дворце в Вавеле или в кафедральном соборе Кракова. Церемония состоялась в «каменице» Мнишеков возле Рынка. Каменное здание оказалось тесным, и царскому тестю пришлось потратить деньги на покупку смежных зданий. В них была устроена и спешно освящена «каплица».

На торжестве присутствовали король Сигизмунд III и примас Польши кардинал Мациевский, родня Мнишеков.

В конце 1605 г. польская знать торжественно отпраздновала обручение царя с Мнишек. По польским представлениям, эта церемония была равнозначна венчанию.

*Скрынников Р. Г. Три Лжедмитрия / Р. Г. Скрынников. - М., 2003. - С. 280.*